

**ande
cha 
astur**



Informe

CASU



EL MUSELÓN

La denuncia d'ANDECHA ASTUR n'Europa

El mayor casu de corrución del PSOE n'Asturies

El Muselón: otru proyeutu inecesariu d'Areces

Les obres d'ampliación del puertu d'El Musel entamaron nel añu 2005, metanes una importante oposición popular que la calificaba de faraónica y que vía grandonismu y megalomanía inecesaria na construcción en Xixón d'un "superpuertu", custión que la rialidá confirmó al cabu los años. Pero corrien los tiempos del presidente Álvarez Areces y los sos megaproyeutos, onde se marafundiaron y "perdieron" millones d'euros públicos.

El tráficu portuariu d'El Musel non sólo nun xorrecía curioso naquel tiempu, sinón que menguaba. Amás tratábase d'una obra con un impautu medioambiental inasumible, que trayía apareyaes otre consecuencias desastroses: la regasificaora, el desmonte l'Altu Aboñu y la Zalia. Too ello suponía estrozar entá más la fastera oeste de Xixón y el vecín conceyu de Carreño, yá castigaos y degradaos ambientalmente por industries descomanadamente contaminantes (térmica, cementera, etc).

2

Les obres d'ampliación d'El Musel

La obra consistió na construcción d'un dique d'abrigu de 3.834 metros y un muelle de 1.250 metros, con un caláu ente 23 y 27 metros, con un total de 140 hectárees de tarrén.

El contratu pa facer El Muselón axudicóse a una xunión temporal d'empreses formá por dos empreses del grupu ACS (Dragados y Drace), por FCC, por Alvargonzález Contrates y por una empresa del grupu OHL (Sato). Esta xunión, conocía comu UTE Dique Torres, firmó'n febreru de 2005 un contratu d'obra por valor de cuasi 580 millones €.

L'ampliación finó n'avientu de 2010. Eso sí, con un costu final de 830 millones €, ná más y ná menos que 250 millones € más que'l presupuestu anicial.

Andecha Astur denuncia'l fraude n'Europa

El 18 de marzu de 2009 Andecha Astur denunció les obres d'ampliación d'El Musel n'Europa, énte la Oficina Europea de Llucha Escontra'l Fraude (OLAF), demandando la investigación d'irregularidaes na execución del contratu y un posible fraude nel usu de sovenciones europees.

La denuncia presentóse al traviés del eurodiputáu vascu Mikel Irujo, de la coallición Europa de los Pueblos, de la que formaba parte la propia Andecha Astur.

Nel documentu presentáu Andecha Astur calificaba de fraude'l siguiente fechu: que'l Gobiernu español de José Luis Rodríguez Zapatero taba tratando d'incluyir nel so plan operativu d'obres pal periodu 2007-2013 una segunda fas de trabayos na ampliación d'El Musel, una fas improvisá, nin conocía nin aprebá por Europa. Con esti cambéu'l Gobiernu español del PSOE quería cubrir la esviación presupuestaria que causaren los xestores del "superpuertu", supuestamente pola "imposibilidá" de cumplir el plan d'abastu dende les canteres previstes orixinariamente nel proyeutu. Esta operación foi autorizá, nel Estáu español, pola Abogacía del Estáu y polos téunicos de Puertos del Estáu. Increyible, pero cierto.

Andecha Astur tamién incluyó na so denuncia'l robu de 600 tonelae de fierro y acero por parte los responsables de la obra, cola consigüente mengua calidaes de los bloques de formigón que se taben usando na ampliación del puertu.

D'aquella varios eurodiputaos del PSOE, el Gobiernu asturianu y l'Autoridá Portuaria de Xixón reburdiaron escontra Andecha Astur, diciendo que la so denuncia facía un dañu trementu a los planes españoles y los intereses de los asturianos. Del dañu que facía'l so fraude a les arques públiques y a la ética política nun dixerón un res.

Andecha Astur non sólo presentó la denuncia énte la OLAF, sinón que, al traviés del so eurodiputáu Mikel Irujo, de la coalición Europa de los Pueblos, presentó varies entrugues a la Comisión Europea pa controlar el comportamientu irregular y presuntamente delictivu del Estáu español, l'Autoridá Portuaria de Xixón y les empreses axudicataries. Les rempuetes que la Comisión Europea ufrió naquel tiempu a Andecha Astur dexaron n'evidencia a l'Autoridá Portuaria, a la Casa Conceyu de Xixón y al Gobiernu asturianu. La Comisión Europea afitó que l'Estáu español nun solicitare denguna autorización oficial pal sobrocostu d'El Musel a cargu del programa operativu del Fondu Européu de Desendolcu Rexonal (FEDER)-Fondu Cohesión pal periodu 2007-2013. La Comisión Europea declaró igualmente que, arriendes d'ello, taba investigando la documentación oficial rellativa al sobrocostu y que pidiría información complementario al Estáu español.

Con ello desmintía a les clares les declaraciones públiques feches pola Autoridá Portuaria, la Casa Conceyu de Xixón, el Gobiernu asturianu y la Delegación del Gobiernu español n'Asturies, asegurando toos ellos que'l financiamientu de les obres d'ampliación d'El Musel taba asegurao.

El demoledor informe de la OLAF

Tres cincü años d'abegoses investigaciones, en 2014, la OLAF dio a conocer el so informe final sobro les obres d'ampliación del puertu d'El Musel. Esti documentu representó una confirmación oficial y contundente de fasta qué puntu'l réxime d'Areces y el PSOE n'Asturies taba sofítáu na corrución a gran escala.

L'informe falaba de contínu de fraude y recoyía estes irregularidaes:

- La Direición Xeneral de Política Rexonal de la Comisión Europea nun aprobó'l sobrocostu de 250 millones € que xeneraron l'Autoridá Portuaria y les empreses axudicataries de la obra.
- L'Autoridá Portuaria de Xixón aceutó indebíamente pagar un costu mayor polos materiales, principal causa pola que se xeneró un bultable sobrocostu nesta obra.
- L'Autoridá Portuaria de Xixón obligó a los aspirantes a la llicitación de la obra a facela usando la cantera d'Aboñu, de la que yera copropietaria la empresa Sato (del grupu OHL), integrante de la UTE Dique Torres, axudicataria final de la obra.
- L'Autoridá Portuaria de Xixón xustificó con mentires talu sobrocostu, diciendo que se debía al preciu inesperáu al que tuvo de pagar la piedra trayío de les canteres. La OLAF esclarió que la UTE Dique Torres, responsable de l'ampliación d'El Musel, contratare coles canteres de Tudela Veguín sólo'l pagu de los trabayos necesarios pa la estraición de piedra (volaúres, escavaciones, tases ya

impuestos extraños, seguridad, grúas, servicios de máquinas...), siendo gratuita la cesión de la propia piedra.

- La OLAF afirmó que ese sobrecosto debía, en realidad, a un incorrecto uso de los beneficios empresariales y de los gastos generales.
- La empresa adjudicataria, UTE Dique Torres, entregó a la OLAF a los registros contables y a la documentación fiscal necesario.

El informe de la OLAF decía que se tornaron a la Comisión Europea 198 millones € de ayudas ya abonadas, al tiempo que notificaba la paralización del pago de otros 49,5 millones € pendientes. Al mismo tiempo afirmaba que los hechos denunciados podrían ser constitutivos de infracciones en el ámbito penal acordado en el Código Penal español.

De la denuncia de Andecha Astur a la Audiencia española

Considerando la importancia de las irregularidades y la existencia de presuntos delitos graves, la OLAF entregó el informe a la Fiscalía General del Estado español, entamándose después las pertinentes investigaciones desde la Audiencia Nacional española.

El Abogado del Estado y la Fiscalía Anticorrupción coincidieron en las siguientes consideraciones sobre el caso:

- La obra de ampliación de El Musel era innecesaria.
- Sólo beneficiaba a las empresas constructoras.
- La licitación de la obra amañóse para adjudicarla a la UTE Dique Torres.
- Las condiciones de la licitación hacían inviable la obra al precio establecido, esto es, los licitadores ya sabían que habría sobrecostos.
- La oferta de la UTE Dique Torres incumplía las condiciones de la licitación.
- Negocióse una modificación del contrato al alza sin despacho del Ministerio de Fomento, justificándolo en causas sobrevenidas que eran falsas.

Después de un auto de la Audiencia Nacional española recayó que la UTE Dique Torres, encargada de la obra ya integrada por algunas de las constructoras más fuertes del Estado, era presunta responsable de fraude y connivencia con funcionarios públicos. La Audiencia investigó posibles delitos de prevaricación, malversación de caudales públicos, estafa agravada, falsedad documental oficial y mercantil y fraude a Hacienda por parte de representantes y miembros de la Autoridad Portuaria y representantes y administradores de la UTE Dique Torres.

EL PSOE, gestor y responsable político del fraude

Andecha Astur, en el año 2014, envió a Internet, a disposición de todo el público, el informe íntegro de la OLAF, en cuanto lo conoció. Por supuesto, sin ser caso de alguno de los presiones de un periódico de ámbito asturiano, empujados a conseguir una exclusiva y que jamás la propia empresa accediera al contenido del informe.

Naquel intre yá diximos que na obra d'El Musel había responsabilidaes xudiciales, pero, sobromanera, responsabilidaes polítiques, señalando direutamente a Vicente Álvarez Areces (presidente entós del Gobiernu asturianu) y a Francisco González Buendía (d'aquella Conseyeru de Mediu Ambiente, Ordenación del Territoriu ya Infracadarmes).

La responsabilidá penal d'Álvarez Areces yá nun se podrá prebar; el so fallecimientu llibrólu de tantes coses... Pero la so responsabilidá política ye tala comu qu'Areces tuvo presente, de manera irregular, por nun tenía drechu a ello, na xunta del Conseyu d'Alministración de l'Autoridá Portuaria de Xixón, cuando'l 4 de xineru de 2005 axudicaron la obra d'ampliación del Musel a la UTE Dique Torres. Areces siempre controló'l procesu presonalmente, asina tuvo presente n'otres tres xuntes. Una foi'l 15 de xunetu de 2004, cuando s'aprebó la llicitación del proyeutu. Otra foi'l 14 de marzu de 2006, nel Ministeriu Fomentu. Y la cabera na Autoridá Portuaria, el 1 de xunu de 2006, cuando yá se taben pagando sobrocostos, dalgo que nun se supo oficialmente fasta lo cabero de 2007, tres les elleiciones a la Xunta Xeneral, porque, evidentemente, nun interesaba que se puidere conocer primero.

Lo asocedió con El Musel ye un exemplu ñidui de la forma furrular del PSOE n'Asturies. Nesti casu axúntense dende irregularidaes na contratación pública a sobrocostos inaceutables, a los qu'hai d'amestar l'intentu fatu de facer pasar esos sobrocostos por una "fas nuea" de les obres. Esta dinámica de sobrocostos, si bien ta dientru lo normal nel nuesu país, onde'l PSOE campa a les sos anches gracias a l'amplia rede clientelar cola que cunta, Areces y los de so nun pudieron disimulala ente la Xunión Europea, onde quedó n'evidencia'l so facer mafiosu. Sicasí, col casu d'El Musel el PSOE punxo'n pelligru futuros planes p'Asturies que, con aïdes europees, puideren llevase a cabu dende la tresparencia y la honradez. Pero al PSOE eso da-y lo mesmo.

Los acusaos nel xuiciu de l'Audiencia española

L'Audiencia Nacional española ta xulgando agora los supuestos delitos cometíos por 21 presones, pa los que la Fiscalía pide ente 2 y 3 años de prisión. La importancia social y política de lo xulgao, lo numberoso de los acusaos y la bultable cuantía del fraude fae que tolos medios de comunicacián califiquen comu "macroxuiciu" lo que ta asocediendo'n Madrid.

La llista d'acusaos ye la que va darréu:

- Fernando Palao Taboada, que foi Secretariu d'Estáu de Tresporte nel Gobiernu español de José Luis Rodríguez Zapatero. Presuntu delitu de fraude. Pidíu de 3 años de prisión y 9 d'inhabilitación pa emplegu o cargu públicu.
- Mariano Navas Gutiérrez, que foi presidente de Puertos del Estáu. Presuntu delitu de fraude. Pidíu de 3 años de prisión y 9 d'inhabilitación pa emplegu o cargu públicu.
- Fernando Menéndez Rexach, que foi presidente de l'Autoridá Portuaria de Xixón. Presuntu delitu de fraude y dos de prevaricación alministrativu. Pidíu de 3 años de prisión y 25 d'inhabilitación, amás de 8'3 millones € comu indemnización a l'Asociación de Vecinos del Altu Aboñu, por espropiación indebío de tarrenos y

derribu d'edificaciones (d'esta indemnización ye responsable civil sosidiariu l'Autoridá Portuaria de Xixón).

- José Luis Díaz Rato, que foi direutor del puertu d'El Musel. Presuntu delitu de fraude y coperaor necesariu n'otru delitu de prevaricación alministrativu. Pidíu de 3 años de prisión, 18 d'inhabilitación pa emplegu o cargu públicu, y 10 años d'inhabilitación pa oficiu nos ámbetos docente, deportivu y de tiempu llibre, amás de tres años de llibertá xixilao.
- 17 presones que foron altos cargos de la UTE Dique Torres (Dragados, Drace del grupu ACS, Sato del grupu OHL, FCC y Alvanzález Contratas). Presuntos coperaores necesarios nun delitu de fraude. Pidíu de 2 años de prisión y 9 d'inhabilitación.
- Cementera Tudela Veguín (Grupu Masaveu), comu partícipe a títulu llucrativu por valor de 80 millones €, al algamar alcuerdos paralelos que representaron notable porgüeyos económicos pa la empresa.

Xineru/2023



Acusaos nuna sesión del xuiciu na Audiencia Nacional española.



**OTRA ASTURIAS
YE POSIBLE**



Vicente Álvarez Areces



Francisco González Buendía

7



Fernando Palao Taboada



Mariano Navas Gutiérrez



Fernando Menéndez Rexach



José Luis Díaz Rato



**OTRA ASTURIAS
YE POSIBLE**



andechainfo@gmail.com



andecha.org



@andechaastur



Andecha Astur



@andecha_astur



**OTRA ASTURIES
YE POSIBLE**